38/20

A

NAGY-KÁROLYI EV. REF. EGYHÁZMEGYE

1898. május 2-án

Nagy-Károlyban tartott

KÖZGYÜLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE

Mátészalka.
Nyomatott Weisz Zsigmond könyvnyomdájában
1898.

Bánhegyesi KULIN IMRE

a nagy-károlyi evang. ref. egyházmegye

érdemdus gondnokának

emlékezete legyen áldott!

Meghalt 1898. márczius 30-án életének
79-ik évében.

Áldás emlékére!

A nagy-károlyi ev. ref. egyházmegye 1898. május 2-án Nagy-Károlyban tartott közgyülésének

JEGYZŐKÖNYVE.

Jelen voltak:

Segesvári József esperes, **Ilosvay Aladár** h. e. megyei gondnok mint elnökök

Ujlaky Gábor
Lövey Pál
Vityi Bertalan
Uray József
Korány János egyházi

Dienes Lajos
Szilágyi Diénes
Szintay István
Domahidy Elemér
világi

tanácsbirák.

Lelkészek közül jelen voltak: Asztalos György n.-károlyi, Szabó Gusztáv szamosszegi, Tukacs Lajos ny.-megyesi, Nagy-Károly dengelegi, Veress Imre irinyi, Berei József n.-ecsedi, Darcsi Bertalan mérki, Takács Ferencz szaniszlói, Havas Gyula börvelyi, Kincses István m.-szalkai, Tukacs Albert domahidai, Rácz Elek majtényi, Csighy István sz.-miklósi, Kalmár Ferencz gencsi lelkészek.

Egyházak képviselői: Filep János gondnok szamosszegi, Sebestyén Vincze tanitó-presbyter, Kacsó Károly kir. főmérnök s egyházi tanácsos n.-károlyi, Vakarcs Lajos és Csáki Sándor gondnokok a börvelyi, Uray Károly és Veress Ferencz presbyterek domahidai, Szabó Sámuel gondnok m.-szalkai, Tót József gondnok és Tót Péter presbyter az olcsvai, Kulin Ignácz, Kiss Mihály, Kalmár Gyula presbyterek a jármii, Tukacs János presbyter a gencsi, Bodoky Béla presbyter a majtényi, Harcsa József gondnok és Veress János presbyter a mérki egyház részéről.

Tanitókar részéről: Szabó Lajos, Szatmáry László tanitók.

Ezen kivül számos hallgató.

Jegyző: Ujlaky Gábor, Dienes Lajos.

1. Esperes ur buzgó imádsága után, mély részvéttel jelenti egyházmegyénk buzgó gondnokának, Bánhegyi Kulin Imre urnak, folyó év márczius 31-ikén történt gyászos elhunytát; egyszersmind inditványozza, hogy emléke egyházmegyénk kegyelete jeléül külön lapon örökittessék meg.

Egyházmegyénk hü gondnokának elhunytát mély részvéttel veszi e. megyei közgyülésünk tudomásul, ki több mint 30 éven keresztül, annyi buzgósággal s áldozatkészséggel szolgálta felekezetünk szent érdekeit: mint egyházmegyénk egyik volt vezérének s bölcs kormányzójának nevét és emlékét, kegyelete és tisztelete jeléül jegyzőkönyvünkben külön lapon megörökiteni kivánja.

2. Az ürességbe jött társelnöki szék elfoglalására Esperes ur a jelenvolt legidősebb tanácsbiró Ilosvay Aladár urat felkéri.

Ilosvay Aladár tanácsbiró ur, a társelnöki széket elfoglalván, a gyülés megnyitottnak nyilvánittatik.

3. Képviselők megbizó levelei

Levéltárba tétetnek.

4. Olvastatott következő esperesi jelentés:

Nagytiszteletü és tekintetes egyházmegyei közgyülés!

Az idei törvényszerü egyházlátogatást márczius hó második felében az északi, majd a husvéti ünnepek közbejötte miatt április hó második felében az egyházmegye ezen déli oldalán is bevégezvén, kötelességemnek tartva az ez alkalommal szerzett tapasztalatok alapján beszámolni egyházmegyénk szellemi és anyagi állapotáról szóló jelentésemmel.

Sajnos, hogy mostani jelentésem nem lehet oly kedvező, mint a mult évi volt, minek oka egyfelől a megyénkben is sok helyen fellépett ugynevezett szocziálista mozgalom, másfelől a mult esztendő általános terméketlensége, melyek ugy a szellemi és vallás erkölcsi életre mint az egyházak és belhivatalnokok anyagi helyzetére a legtöbb helyen csak káros hatást gyakoroltak. A lelketlen izgatók a mult év terméketlenségét mint rájok nézve kedvező körülményt használták fel arra, hogy az értelmiség alacsony fokán álló szegény népet félrevezessék s elérhetlen vágyakkal és reményekkel töltsék el még ott is, hol annak a panaszra és elégedetlenségre oka nincs, mert munkájával ma is épen ugy megkeresheti mindennapi kenyerét, mint ahogy megkereste az előző években.

Szerencse azonban, hogy a nevezett mozgalom a mily hirtelen és váratlanul tört ki, ép oly hamar lecsendesült ott is, hol az fenyegetőleg lépett fel mi a közigazgatási hatóságok erélyes fellépésének köszönhető, a mely hatóságok azonban ezután is hivatva lesznek arra, hogy a féltett pontokon netalán loppángó tüz ujból való kitörését ellenőrizzék s ha kell erélyesen megfékezzék.

Ezen előzmények után mielőtt az egyes egyházak szellemi és anyagi állapotának részletezésére áttérnék föl kell elébb emlitenem a mult év folyamán a belhivatalnoki személyzet körében történt halálozás és változásokat.

Elhalt a tanitói karból Török Lajos v ot szamosszegi nyugalmazott tanitó ki mint régi, veterán tanitó, az ujabb kor nagy mérvü haladásától a tanitásterén el nem maradva, becsülettel futotta meg pályáját mindvégig, miért is mint ilyenek nevét és emlékezetét jegyzőkönyvünkben megörökittetni inditványozom.

Néh. Pócsik Endre volt olcsvai tanitó özvegyének az egyházi törvény értelmében félévi lakás és fizetés adatván, ezen időre lelkész felügyelete alatt egy kisegitő lett alkalmazva s most már ez a hely betöltésre vár.

Ugyancsak Szamosszegre a fitanitónak elválasztott Csombók Ferencz helyére *Cseh Irén* okleveles óvónő lett megválasztva a tanitónői oklevél megszerzésének kötelezettsége alatt.

Szamosszegre egy harmadik vegyes iskolatanitóul az alsóbb osztályokba *Bartha József* okleveles tanitó, —

Irinybe — Bakcsi Áronnak K. Daróczra lett távozása után — *Sebestyén Vincze* okleveles tanitó,

Gencsre — Csombók Mihálynak K. Majtényba lett távozásával — *Kovács Zsigmond* szinte okleveles tanitó lett megválasztva és megerősitve.

Dobrán a most felállitott leánytanitóság *Hajdu Erzsébet* okl. óvónővel töltetett be, a tanitónői oklevél megszerzésének kötelezettsége alatt.

Turóczy Gyula volt parasznyai lelkész a felső szabolcsi karászi egyházba választatván el lelkészül, egyházmegyénkből eltávozott, ugy szinte

Szikszai Albert börvelyi l. tanitó és ki *Anarcsra* választatott meg tanitónak.

Ezeknek bejelentése s általam tisztelettel kért tudomásul vétele után, áttérhetek most már egyházmegyénk *szellemi* és *anyagi állapotának* s gyülekezeteink e tekintetben észlelt haladása vagy hanyatlásának jellemzésére. Legyen első ezek között mint mindig, ugy most is a

I. Szellemi és vallás-erkölcsi élet.

A., Ami ezen czim alatt a gyermekek iskolai oktatását illeti, bár egyházmegyénk tanitóit nem érheti általában az a vád, hogy kötelességeiknek tehetségök szerint ez évben is meg nem tudtak, vagy akartak volna felelni; de azért nem lehet eltagadnunk, hogy a jelentésem elején emlitett kivételes körülmények t. i. a szociálista mozgalom és a mult évi rosz termés miatt sem a gyermekek iskolába járatása, sem a tanitás menete nem lehetett sok helyen oly rendes és nyugodt, mint kedvezőbb körülmények közt okvetlen lett volna.

Pedig épen ama mozgalom és zavargás, mely a kedélyeket több helyen izgalomban tartotta mutatta, meg nyilván, hogy mily fontos és szükséges a népnevelés és oktatás, mint az emberi értelem és helyes gondolkozás fejlesztője, mert egy jól nevelt, értelmes népet oly mendemondákkal, mint a milyenekkel most a nagy többségében soha iskolába nem járt értelmetlen tömeget ámitották, félrevezetni és felültetni nem oly könnyü dolog, a mi nyilván kitetszik abból, hogy ama mozgalomhoz az értelmesebbek közzül falu helyeken csakis a vagyonbukottak csatlakoztak.

Igy is azonban tagadhatatlan az a káros hatás, melyet e mozgalom egyházi terén, ott ahol fellépett ugy a szellemi és vallás erkölcsi életre, mint anyagi tekintetben gyakorolt, mert az ilyen helyeken nem csak az egyháziasság a vallásos buzgóság és áldozat készség szenvedett sokat ama néposztálynál, hanem a rendes és törvényes kötelezettségek teljesitése is, mert még a köteles egyházi adót sem fizették kellőképen mindenütt ugy, hogy soha annyi hátralék nem maradt kint a tanitók s általában a belhivatalnokok fizetéséből, mint ez évben. Csoda e tehát, ha a belhivatalnokok anyagi helyzetének ezen romlása a szellemi és vallás erkölcsi életre is visszahatott s meglátszik az iskolákon is.

Mind emellett is azonban az egyes iskolákban tapasztalt eredményt, következőkben terjesztett be:

Viszonylag *legjobbaknak* találtattak: *a fábiánházai, mátészalkai három, ó.-apáti, n.-dobosi, szaniszlói, gencsi* (nagyobb.)

Jók: a *nyir-megyesi, n.-ecsedi,* hol mindkét tanitó emberi erőt csak nem felül muló munkával küzd 200 nál több tanitvány levén mindkettő előtt, továbbá: a *szamosszegi mindhárom, ilki, jármi-i, k.-jánosi-i, gebei,* és *körtvélyesi* (leány) *érendrédi, gencsi* (kisebb) *börvelyi,* fi, *kaplonyi, domahidai, kismajtényi, géresi,* és *dobrai* (leány) iskolák.

Kielégitők: *hodászi*, *csomaközi*, *parasznyai*, *paposi*, *ó-pályi-i vitkai*, *olcsvai*, *érkörtvélyesi* fi, *irinyi*, *királydaróczi* és *dobrai* fi iskolák.

Nem vizsgáltathattak meg, a *mérki* és *nagykárolyi* iskolák járvány betegség miatt hatóságilag be lévén zárva, továbbá a *berei*, hol nem volt tanitó.

Dengelegen és *Szentmiklóson* államiskolák lévén, a növendékek csak a vallástanból vizsgáltattak meg, mind két helyen jó eredméynnyel.

B., Valláserkölcsi élet tekintetében bár az egyháziasság s a vallásos buzgóság általánosságban vève ma sem apadt de a népnek itt ott tévutra vezetett részén e tekintetben meglátszott a káros hatás a közisteni tisztelet látogatásában, a mi azonban ma már mind inkább enyészik, ugy hogy e tekintetben számbavehető panasz alig találtatott.

Egyébként czégéres bünök sehol sem uralkodnak, a házasságra lépők ha nem is kivétel nélkül, de legtöbb esetben az egyház áldását is igénybe veszik, a gyermekek rendesen felavattatnak s a halottak egyházi szertartással temettetnek mindenütt.

A nasarénismus melyről a mult évi jelentésemben is szólottam, ma már csak Érkörtvélyesen észleltetett hol e tévelygés, 3—4 családnál áll még fenn.

Áttért hozzánk más felekezetből kettő, kitért három.

II. Anyagi állapot.

Az anyagi állapot a lefolyt egyháziévben szintén nem mutatott javulást, sőt sok tekintetben visszaesésről tanuskodik, mert eltekintve az egyháziadóknak sok helyen hiányosan, történt befolyásától, mint már fentebb is emlitettem, sem az épitkezés, sem az egyházi czélokra történt adakozások nem tüntetik fel azon áldozatkészséget és buzgóságot, a milyenről multévi jelentésemben szerencsém volt örömmel megemlékezni.

De szólanak itt magok a tények és pedig először is:

A.) épitkezések.

1. *Nyir-Megyesen*, a magtár bővittetett és javittatott s ércztetővel befedetett 200 frt költséggel . . . . . 200 frt
2. *Fábiánházán*, uj iskola épittetett érczfedéllel és csatornával ellátva 2000 frt költséggel . . . . . 2000 frt
3. *M.-Szalkán* épületjavitásra kiadatott . . . . . 90 „
4. *Szamosszeg* ugyanarra és keritésre . . . . . 300 „
5. *Ó Apáti* szinte javitásra . . . . . 50 „
6. *Vitka* templomi karzat átalakitására s abba egy uj orgona épitésre kiadott . . . . . 1537 „
7. *Ilk* a magtári épület befejeztetett s a tanitó udva-

rán kut készittetett 20 frt költséggel . . . . . 20 frt — kr.

8. *Parasznyán* a lelkészi udvaron pincze épittetett 130 frt költséggel . . . . . 130 „ — „

9. *Paposon* a lelkész udvarán egy kut csináltatott 30 frt költséggel . . . . . 30 „ — „

10. *K.-Jánosiban* uj harangozó-lak épittetett 500 frt és a szérüs kertre egy kut csináltatott 60 frt összesen . . . . . 560 „ — „

11. *Gebén* a lelkészlak ujjá alakittatott s érczetővel fedetett 1143 frt költséggel . . . . . 1143 „ — „

12. *Csomaközön* paróchián uj keritésre kiadatott . . 150 „ — „

13. *Szaniszlón* keritésre 64 frt, harangkoronáért 47 frt, a templomra ajtó és ablak 90 frt, összesen kiadatott . . . . . 201 „ — „

14. *Irinyben* a lelkészlak náddal ujra fedetett . . . 80 „ — „

15. *Nagy-Károlyban* egy uj harang szereztetett s a régiek is uj vas álványnyal láttattak el 1224 frt költséggel . . . . . 1224 „ — „

16. *Börvelyben* a templom és lelkészlak körül kerités vonatott 200 frt költséggel . . . . . 200 „ — „

17. *Domahidán* ugyan csak keritésre kiadatott . . . 40 „ — „

Összes épitkezésre az 1897-ik évben kiadatott: . 7955 „ — „

B. Kegyadományok.

1. *Nyir-Megyesen* Tóth Mária hajadon egy sajátkezüleg kivarrott urasztali kendőt ajándékozott 5 frt 2.) Kádár István ur asztali borra adott 2 frtot, összesen . . . . . 7 frt — kr.

2. *Nagy-Ecsed* Cs. Bujáki Sándor templom épitésre 10 frtot, Tejfel Bálint 20 liter bort urvacsorához 4 frt, Ternyei József gátbiztos orgona alapra 10 frtot, Endrédy József 10 frtot, egyesek 28 frtot adományoztak, összesen . . . 62 „ — „

3. *M.-Szalkán*, Kóródi Imre 50 kr. id. Kádár István 1 frt, Temető kerités alapra Kincses István lelkész 10 frtot, ifj. Csizmadia József 5 frt, egyházi szegény alapra Kincses István 5 frt, Vida Gyula p. ü. biztos az egyház szükségeire 10 frt, iskola alapra a máté-szalkai takarék pénztár 20 frt, Ipar- és kereskelmi bank szinte 20 frtot, összesen 71 frt 50 krt adományoztak . . . 71 „ 50 „

4. *Szamosszegen* özv. Puskás Pálné urasztali teritőt adományozott 12 frt értékben . . . . . 12 frt
5. *Ó. Apátiban* Nagy Sándor tanitó az urasztalához borra adott . . . . . 2 „ 80 kr.
6. *Vitkában* Hunyadi Kálmán a karzat átalakitásához adott 100 téglát, Szabó István és Fóriss Károly az urasztalához bort adtak 1—1 izben.
7. *Ilken* özv. Kalmár Istvánné egy aranyozott ezüst kannát és 2 darab szintén aranyozott ezüst tányért 100 az az száz frt értékben . . . . 100 „
8. *N.-Doboson* az urasztalához kenyeret és bort adtak többen.
Ugyanott Szuhányi Sándor r. cath. nagybirtokos a templomhoz vezető lépcsőzet és terrasz készitésére . . . . . 50 „
9. *Paposon* Földváry Tamás főgondnok adott 23 frt 49 kr. és 100 kéve nádat 5 frt értékben, Számel Jánosné r. cath. 2 frtot, összesen . . . 30 „ 49 kr.
10. *Gebén* Aáron Sándorné sz. Szilágyi Margit n.-károlyi lakos adott . . . . . 20 „
11. *Mérken* Tarcsa András 1 frt, Szakács József 2 frt, özv. Orbán Jánosné 1 frt, Papp János 1 frt, néhai id. Veress Andrásné szül. Nagy Ágnes 20 frt, Varga István 2 frt, Varga Lajos gondnok 4 frt, K. Erdei Sándor 1 frt, Szabó Lidia 50 kr, Fagyal József 1 frt, Szakács Sándor 1 frt, Szalai Lajos 1 frt, Varga Sándorné 50 kr. Pataki Rákhel 50 kr. Torzsás Rozália 50 kr. összesen . . . . . 37 „
12. *Csomaközre* Vallás és közoktatási miniszter ur Európa térképét és 24 fali olvasó táblát ajándékozott.
13. *Szaniszlón* a harangra és templom ablakra többen önként adakoztak 118 frt 50 kr. Somogyi Julianna 10 frtot adott Vallás és közoktatási miniszter ur Európa és Magyarország térképét s 24 darab fali olvasó táblát ajándékozott . 128 „ 50 kr.
14. *Dengelegen* Kopácseli Boér Endréné szül. Pécsujfalusi Pécsi Sarolta urnő Isten dicsőségére egy szép urasztali kenyérhez való tányért . . . 30 „

15 *N.-Károlyban* „Népbank" 10 frt, „Kereskedelmi és Iparbank" 10 frt, „Takarék pénztár" 10 frt, összesen . . 30 frt

16. *Börvelyben* özv. Bakos Sándorné szül. Óbis Ágnes asszony egy kisebb megyszin bársony teritőt 15 frt értékben, egy nagyobb fehér, 35 frt értékü urasztali teritőt . . . . . 50 „

17. *Kaplonyban* néhai Reök Pál ur 100 frt, ör. néhai Nyiri József 2 frt, néhai Hajdu Ferencz 2 frt. Nyiri Ferencz 2 frt, Hegedüs Béniámin 8 frtot . 116 „

18. *Domahidán* Veress Ferencz presbyter az urasztalát borral, Domahidy István főgondnok kenyérrel látták el.

19. *Géresen* Barta Lajos 2 frtot urvacsoraí borra, Balog Bálint pedig kenyeret adott, özv. Hegyi Mihályné urnő Debreczenből urvacsorai kelyhet 30 frt értékben . . . . . 32 „

20. *Dobrán,* Kr. Bélteki lakos Busszen Bernát r. cath. az urvacsorához szükséges borra adott . . 8 „

787 „ 29 kr.

azaz hétszáznyolczvanhét frt 29 krt.

A gondnoki számadások 29 egyházban presbytérium által meg levén vizsgálva, felül vizsgáltattak és hitelesittettek, hat egyházban azonban részint a presbytérium megvizsgálásának elmaradása, részint más hiányok miatt nem lettek felülvizsgálva.

A kölcsön takarék magtári számadások is a hol azok rendben voltak hitelesittetek. A legtöbb helyen azonban a mult évi szük termés miatt nem csak a tőkék, de a kamatok se folyván be, e miatt a számadás nem volt rendben és meg nem vizsgáltathatott.

Statisztikai adatok summázata.

Lelkek száma: 30090, ebből fi 14893, nő 15197, Párszám: 5989, Szülöttek száma: fi 790, nő 723, összesen 1513. Halottak száma: fi 619, nő 630, összesen 1249, Egybekeltek száma: 245 pár, Konfirmáltatott: fi 500, Tankötelesek száma: 6—12 évig fi 4114, Tankötelesek száma: 13—15 évig fi 2118 Iskolába járnak: 6—12 évig fi 3590, Iskolába járnak: 13—15 évig fi 569.

Lelkész van az egyházmegyében rendes 35, segéd kettő, tanitói állomás van 46, ezekben müködik lelkésztanitó kettő, segédlelkésztanitó kettő, rendes tanitó 40, üresen van kettő.

A tanitók közül kettő u. m. Hajdu Erzsébet Dobrán és Cseh Irén Szamosszegen nőtanitók.

Különösebb ügy merült fel jármiban, mely zárt ülésben lesz tárgyalandó.

Mely tiszteletteljes jelentésem után vagyok

Nagy-Károly, 1898. május 3.

A Nagytiszteletü és Tekintetes e. m. közgyülésnek

alázatos szolgája:

Segesvári József

esperes.

Esperes ur jelentése a benne foglaltak szerint részint egyszerüen, részint mély sajnálattal vétetik tudomásul.

A felsorolt épitkezések, adományok, adakozók nevei, a jóltevők iránti elismerés kifejezése, másoknak hasonló jótékonyságra való buzditás czéljából jegyzőkönyvünkbe vétetnek.

A jelentés tanácskozást igénylő részei, tanácskozás tárgyául kitüzetnek.

5. Esperes ur irásbeli jelentésével kapcsolatosan jelenti élő szóval, hogy Kósa Ede e. megyei papi tanácsbiró ur e hivataláról lemondott.

Tudomásul vétetik s az igy ürességbe jött e. megyei papi tanácsbirói hivatal betöltése a szokott mód és törvény szerint elrendeltetik.

6. Az ürességbe jött e. megyei gondnoki szék betöltése tárgyában Esperes ur e. megyei közgyülésünk intézkedését kéri.

Esperes ur megbizatik, hogy az e. megyei gondnoki szék betöltésére az egyházakat hivja fel, szavazat bontó bizottság tagjaiul Esperes ur elnöklete alatt Lövey Pál, Kincses István, Dienes Lajos, Ujlaky Gábor, Lányi Kálmán, Tukacs Lajos, megválasztatnak.

7. Esperes ur jelentésében mély részvéttel emlékezik meg Török Lajos volt szamosszegi élte utolsó évében nyugalomba vonult tanitónak halálával, kéri a buzgó, hiv, szakavatott tanügy emberének halálát jegyzőkönyvünkben megörökiteni.

Török Lajos volt szamosszegi tanitónak, ki majdnem félszázadig, annyi önfeláldozással hün s igazán szolgálta a népnevelés szent ügyét a korral haladva, lankadni

nem tudó szorgalmával az ujabb nemzedéknek és példányképül szolgált tanitói pályáján, a minden tekintetben igaz és hü embernek a tanitói kar egyik diszének emléke jegyző könyvünkben megörökittetik.

8. Esperes ur évi jelentésében felemliti, hogy 6 egyházban a gondnoki számadás általa, részint mert előzőleg az illető presbyterium által meg nem vizsgáltattak, részint más hiányok miatt felülvizsgálható nem volt.

Az illető egyházak gondnokai elköteleztetnek hogy számadásaikat a helybeli presbytérium által megvizsgáltatva Esperes ur által elrendelendő határidő alatt hozzá felülvizsgálás végett küldjék el.

9. Egyházkerületi képviselőkül:

Papi részről Ujlaky Gábor, világi részről Domahidy Elemér, tanácsbiró urak megválasztatnak, részükre a megbizólevél jelen jegyzőkönyvünk számában kiadatik.

10. Tárgyaltatott Havas Gyula és társainak, e. megyei közgyülésünkhöz benyujtott határozati javaslata, hogy a mennyiben, a csekélyebb jövedelemmel biró lelkészeknek államsegélyezése, az u. n. jelentő ivek alapján fog meg határoztatni, a mely jelentő ivek hibás szerkezetüknél fogva a valónak meg nem felelő adatokkal lettek betöltve, legtöbb helyen az egyes lelkészek jövedelme tul magasan értékelve, ugy annyira, hogy e. megyénkben az esperes ur által e miatt alá sem irathattak: intézkedjék e. megyei közgyülésünk a lelkészi jövedelmeknek ujból való felbecsléséről, illetőleg a jelentő ivek revizijáról, hogy a segélyösszeg megállapitásánál az uj összeirás vétessék alapul.

Ezen beadványra Esperes ur élő szóval előterjeszti, hogy a lelkészi jövedelmek összeirása, az esperesi kar értekezlete szerint a legközelebbi napokban eszközöltetni fog, igy a szóban lévő határozati javaslat részben tárgytalanná vált. Felkéri azonban közgyülésünk Esperes urat, hogy a felterjesztett jelentő iveket, az illető helyről kéresse viszsza s a czélba vett uj összeirás alapján javitassanak ki s ezen kijavitással terjesztessenek ismét felsőbb helyre fel.

Az uj jelentő ivek betöltésére vonatkozólag pedig e. m. közgyülésünk akként intézkedik, hogy az uj összeirást

eszközlő Esperes ur napdijja, az e. megyei közigazgatási pénztárból fedeztessék, mig a fuvart az egyes egyházak szolgáltassák ki.

II. A közigazgatási pénztár megvizsgálásával megbizott Lövey Pá tanácsbiró ur előadja, hogy Darcsi Bertalan pénztárnok urnak 1897-ik év január 1-től ugyan azon év deczember 31-ig vezetett számadását megvizsgálván: azt teljes hüséggel s pontossággal vezetettnek találta a mennyiben mind a számtételek hibátlanok, mind pedig a bevételi és kiadási egyes tételek teljes hitelü okmányokkal, illetőleg nyugtákkal vannak igazolva, ugyan azért közigazgatási pénztárnok urat a jelzett időről, a szokott fentartással felmentendőnek véleményezi.

A kiadási rovatok közül csupán egy tételre tesz megjegyzést emlitett tanácsbiró ur. A kiadási rovat 6-ik tétele alatt ugyanis 2 frt fuvardij számittatik a visitátiónak N.-Károlyból Gencsre történt elszállitásáért, a mi az eddigi gyakorlat szerint az egyházak kötelessége, melyről Esperes ur mint volt visitátor adhat felvilágositást.

A pénztárnoki számadás szerint bevétel volt 1434 frt 76 kr. kiadás 919 frt 90 kr. pénztári maradvány 514 frt 86 kr.

A közigazgatási pénztár vagyoni állaga 2232 frt 81 kr. melyből az egyes egyházaknál kötvényen kölcsön 1497 frt 20 kr. Az egyházaknál felszaporodott kamat hátralék 83 frt 68 kr. Az egyházaknál hátralékban levő visit költség 131 frt 7 kr. m.-szalkai takarék pénztárban 514 frt 86 kr.

Lövey Pál tanácsbiró ur, véleményes előterjesztése, helyeslőleg vétetik tudomásul s számadó pénztárnok Darcsi Bertalan ur 1897.-ik év január 1-től ugyan azon év deczember 31-ig vezetett számadásnak terhe alól, a szokott fentartással közgyülésünk által méltó elismeréssel felmentetik s az egész számadás jegyzőkönyvbe vétetni rendeltetik.

A mi pedig a kiadási tétel 6-ik pontja ellen emlitett nehézséget illeti, miután Esperes ur szóbelileg felvilágositást adott, hogy a n.-károlyi egyház, az e. látogató küldöttséget ezen alkalommal már egy izben fuvarral Gèresre ellátva, igy két fuvar kiállitására kötelezhető nem volt: az e. látogató küldöttségnek, kellett az előfogatot Gencsre kifizetni a közigazgatási pénztár terhére, mely felvilágositást e. m. közgyülésünk tudomásul vévén, a kiadási rovat 6-ik tétele ellen felhozott nehézség elenyészetnek tekintetik.

12. Esperes ur beterjeszti a közalapi bizottság jegyzőkönyvét, a számadással együtt.

Helyeslőleg tudomásul vétetik.

13. Az olcsvai egyház, hogy a tanitói fizetés minél méltányosabb igazságosabb s a hivek anyagi erejének megfelelőbb módon rovassék ki az egyháztagjai között: uj s az eddigitől egészen eltérő dijlevelet állitott ki.

Ezen dijlevél azonban bár ha az egyház egyes tagjaira nézve méltányosabbnak látszik is az eddigi tanitói dijlevélnél a tanitó-hivatalra nézve azonban hátrányos, mennyiben annak értéke az eddigi érvényben levő dijlevélnél lentebb állván, e. törvényeink szerint megerősithető nem volt, ugyan azért Esperes ur az a feletti intézkedést e. m. közgyülésünk elé terjeszti.

E. megyei közgyülésünk, mind a legközelebbi egyház látogatás alkalmával e tárgyban felvett jegyzőkönyvéből, mind ez ügynek előadásával megbizott előadó előterjesztéséből, a két dijlevélnek összehasonlitásából minden kétséget kizárólag meggyőződött arról, hogy az ujonnan kiállitott dijlevél tartalma feltünően kisebb értékü, az uj dijlevelet megerősithetőnek nem találta. Ha bár e. m. közgyülésünk egész készséggel fogadja egyes egyházaknak azon törekvését ha ez oda irányul, hogy az egyházi teher a hivek vagyoni értékéhez alkalmazottan rovassék ki, ha azzal a belhivatalnokok jövedelme nem csonkul, de az olcsvai egyházat odakellett utasitani, hogy a czélbavett tanitói dijlevél módositását ugy eszközölje, hogy ez a mostani érvényben álló dijlevélnél értékében kevesebb ne legyen, ellenkező esetben a régi dijlevél marad érvényben s az egyház elkötelezteti, hogy ezen dijlevelet minél elébb kiállitva az Esperes urhoz megerősités végett terjeszsze be, hogy az ürességbe lévő tanitói hivatal minél elébb betöltethessék.

14. Esperes ur előadja, hogy az ürességbe jött parasznyai lelkészi állomásra a pályázatot meghirdette, de erre csak egyetlen pályázó jelentkezett Sárközi Ignácz rozsályi lelkész személyében.

Esperes ur megbizatik, hogy a választást egy pályázó mellett is ejtesse meg, jogában állván az illető egyháznak a jelentkező pályázót, meg vagy nem választani.

15. Esperes ur jelenti, hogy rendes államsegélyért következő egyházak, lelkészek és tanitók adták be kérvényeiket.

1. *Egyházak:* Dengeleg, Sz.-Miklós, Parasznya, Szaniszló, Papos Kaplony, Csomaköz, Bere, Mérk, Kér, Darócz, Domahida, Ó.-Pályi, Iriny Kis-Majtény, Jármi, Dobos, Gebe. Mindnyájan ismert szegénységüket hozván fel indokul.

2. *Lelkészek:* Buzás Lajos ér-endrédi, Szabó Menyhért kaplonyi, Rácz Elek kis-majtényi, Lányi Kálmán hodászi, Tukacs Albert domahidai, Veress Imre irinyi, Vityi Bertalan berei, Korány János dobrai lelkészek, összesen 8.

3. *Tanitók közül:* Derecskei Bálint jármi-i, Becske Bertalan m.-szalkai, Jándi Viktor szaniszlói, Német Sándor mérki, Kocsár Imre gebei, Szikszai Albert csomaközi, Bagoly Albert domahidai, Szentgyörgyi Gábor berei, összesen 8.

Mind a lelkészek, mind a tanitók jövedelmük csekélységét s többen szenvedett kárvallásaikat hozván fel kérelmök indokául.

A folyamodó 17 egyház és 8 tanitó egyenlően 12 frt 80 kr. államsegélyben részesittetnek.

A lelkészek közül azonban Tukacs Albert, Lányi Kálmán, Veress Imre, Vityi Bertalan nagyobb államsegélyben már megelőzőleg részesülvén, ez alkalommal nem segélyeztetnek. Ellenben Rácz Elek, Buzás Lajos, Szabó Menyhért, Korán János lelkész 40—40 frt államsegélyben részesitetnek.

16. Olvastatott volt olcsvai tanitó néhai Pócsik Endre özvegyének, öz. Szondi Juliannának folyamodása, hogy férje a lelkész özvegy gyámintézetbe, még annak keletkezésekor belépett s az eredeti alapszabályok értelmében tagsági dijját pontosan fizette a gyámintézeti pénztárba. Majd az 1880.-ik évben október 15. tartott e. m. gyülés, midőn az eredeti alapszabályok módositást nyertek a 15-ik számu végzésében kimondá, hogy Pócsik Endre olcsvai tanitó a gyámintézetnek tovább is tagja marad. Az intézetheni jogviszonyát pedig ugy intézte el ugyan azon gyülés, hogy emlitett Pócsik Endre tanitó évi 4 frt tagsági dij fizetés mellett, özvegye a lelkészi özvegyek évi segélyének fele összegében fog részeltetni.

E. megyei közgyülésünk Pócsik Endréné sz. Szondi Juliánna kérelmét jogosnak találván, részére egy lelkész-özvegy évi kegydijjának felét az az 62 frt 50 krt. az özvegy árva gyámintézet pénztárából kiutalványozza és ezen összeg részére mint évi kegydij folyóvá tétetik, ugy azonban, hogy az esedékessé vált évi járulék már ezen első

évi segélyösszegből a gyámintézeti pénztár javára levonatik.

17. Olvastatott a dobrai egyház kérvénye, melyben 600 frt kölcsön felvételére — elkezdett iskola épületeinek bevégzésére — kér engedélyt, egyszersmind ezen kölcsön tőkének felvételére az e. m. gyámintézet pénztárából kéri a kiutalványozást elrendelni.

E. megyei közgyülésünk, a kérvényben felsorolt fontos okoknál fogva, a dobrai egyháznak iskolai épületének felépitésére, a kölcsön felvételére — miután a kérvényhez csatolt presbyterium és egyházi közgyülés jegyzőkönyvének hiteles másolata is csatolva van, mely szerint a kölcsön felvétele mindkét gyülés által egyhangulag el van határozva — az engedélyt egész készséggel megadja, egyszersmind e. megyei közgyülésünk abba is beleegyezik, hogy ezen kölcsön tőke az egyházmegyei gyám pénztárból fizetessék ki.

18. Olvastatott a szamosszegi egyház kérvénye, mely szerint a tanitói telekkel közvetlen összefüggésben álló mintegy 240 □ öl területü beltelek a tulajdonosa által eladóvá tétetvén, az egyház ezen alkalmat megragadván 570 frt vételárért mint alkalmas iskolai helyiséget a tulajdonostól megvásárlá, azon kényszer helyzetből, mert az egyháznak egy 4-ik tanitói állomást és iskolát kell felállitani. De minthogy az egyház anyagi ereje a mult években történt nagy mérvü iskolák és tanitói lak épitése által teljesen kimerült, sőt tetemes adósságba keveredett, igy a vétel ár csak ugy fizethető le, ha a község mellett fekvő, az egyház tulajdonát képező, ugynevezett, gyepes telket árverés utján eladhatja.

Ezen határozata a presbyteriumnak a becsatolt jegyzőkönyv szerint, az egyház községi közgyülés által is elfogadtatván, miután a can. visitátio a küldöttség helyett mind a megvásárlandó telken, mind az eladni szándékolt gyepes telken a helyszini vizsgálatot megtette, az e tárgyban felvett jegyzőkönyv tartalma szerint — bár a megvásárlandó telket kissé magas árunak találja — de azon kedvező fekvésénél fogva, hogy épen az egyház beltelkével, az iskolai beltelekkel közvetlen összefüggésben van és igy iskolai helyiségnek legalkalmasabb, más oldalról azon nehéz helyzetre tekintve, hogy alkalmas iskolai helyiség másutt a legmagasabb áron sem vásárolható, a küldöttség a vásárlást elfogadhatónak s megerősithetőnek találja, valamint a fent megnevezett okok alapján, a vételár lefizetésére szükségelt összeg-

nek teljesitése czéljából, az egyház fent emlitett külső u. n. gyepestelkét árverésen eladhatónak véleményezi.

Az egyház kérvénye a benne és a küldöttség véleményes előterjesztésében előadott okok alapján közgyülésünk által teljesithetőnek találtatott, minél fogva e. m. közgyülésünk megengedi, hogy az iskola közvetlen szomszédságában fekvő 190 t. j. k. 122 h. r. sz. 240 □ öl terjedelmü belső telket Séra Gábor örökösseitől 570 frt a szamosszegi ev. ref. egyház megvásárolhassa, s a vételár fizetésének fedezésére az egyház birtokában lévő 66 t. j. k. 251 h. r. sz. fekvő telket árverésen eladhassa, s mind két adásvevési szerződés végmegerősités czéljából e. m. közgyülésünk által, a fő tiszteletü egyházkerületi közgyüléshez pártolólag felterjesztessék.

19. Olvastatott Darcsi Bertalan e. m. közpénztárnok urnak közgyülésünkhöz beterjesztett jelentése, hogy még egy részről több egyházak a náluk elhelyezett kölcsön tőkének kamatait évről évre nem fizetik, más részről ismét vannak egyházak, melyek a kanonika visitátió alkalmával különböző czimeken náluk maradt évi tartozásukkal hátrányban vannak s minden barátságos és komolyabb felszólitásra többen még csak feleletet sem adnak, a mi miatt a legmegfeszitettebb munka és jó akarat mellett sem képes a számadást oly pontosan vezetni mint ezt óhajtaná, kéri azért e. megyei gyülésünket e tárgyban az erélyes és szigoru intézkedés megtételére.

Egyház megyei közgyülésünk mind azon egyházakat, melyek akár tőke kamathátralékban, akár más czimen az e. megyei közigazgatási pénztárnál hátralékában vannak, komolyan felszólittatja tartozásaiknak minél elébb lefizetésére, mit ha egy év alatt nem teljesitenek, rajtok polgári per utján lesz behajtandó.

20. Olvastatott a tanitói karnak közgyülésünkhöz intézett kérvénye melyben azt kérelmezi hogy a tanitói fizetés az u. n. kántori fizetéstől, e. megyénk minden egyes egyházaiban különitessék el, mert sérelmesnek látja a tanitói kar, hogy mig a tanitói fizetés létminimumának kiegészitése a tanitói és kántori fizetés összes jövedelmétől számittatik, addig a nyugdijnál az állam csak a tanitói fizetést veszi számitásba s a nyugdijjat csak a tanitói fizetés arányában szokta folyóvá tenni.

E. megyei közgyülésünk ezen kérvényt véleményadás végett egy bizottsághoz teszi át, mely bizottság tagjaiul Uray József tanácsbiró ur elnöklete alatt Takács Ferencz, Havas Gyula, Szintay István, Domahidy Elemér, Kacsó Károly Szabó Lajos urak kéretnek fel, jelentésük a jövő gyülésre beváratik.

21. Barta József szamosszegi egy évvel ezelőtt elválasztott tanitó kérelmezi, hogy tanitói hivatalában jelen helyen végleg állandósitassék.

Esperes ur megbizatik, hogy bekérvén a pályázati hirdetményt elnökileg annak értelme szerint intézkedjék.

22. Bernát András fuvaros, ev. ref. vallásu n.-károlyi lakos tanköteles gyermekétől fizetendő tandij fizetés alól kéri magát felmenteni.

Kérvénye felvilágositás illetőleg elintézés végén a n.-károlyi ev. ref. lelkészi hivatalnak adatik ki.

23. Jegyzőkönyv hitelesitésével

a 6-ik sz. a megbizott küldöttség, a jegyzők közbejöttével Esperes ur elnöklete alatt, az általa meghatározandó időben és helyen bizatik meg.

Hitelesittetett Máté-Szalkán, 1898. május 31-én.

Birósági ülés.

Elnökök: Segesvári József esperes, Ilosvay Aladár h. e. megyei gondnok.

Birósági tagok: Ujlaky Gábor, Lövey Pál, Vityi Bertalan, Uray József, Korány János, Dienes Lajos.

Előadó: Uray József.

Tárgy: Bagoly Albert domahidi ref. tanitó fegyelmi ügye. Asztalos György domahidi ev. ref. vallásu lakos panaszt emel oda való tanitó Bagoly Albert ellen, a ki a családi élet nyugalmát felzavaró, közerkölcsiségbe ütköző kisérletett tön neje ellen.

A vádlevélnek, vizsgálati jegyzőkönyvnek, vádlott vádiratának, valamint minden e tárgyra vonatkozó ügyiratoknak, valamint vádlott élő szóval tett nyilatkozatának s az előadó véleményének meghallgatása után e. megyei biróságunk következőleg

Itélt:

Bagoly Albert domahidi ev. ref. tanitó a vád alól bizonyitékok elégtelensége miatt felmentetik, de az egyházi törvények 301. § 3-ik pontja elleni vétségben elmarasztaltatik, s a 303. § c. pontja értelmében, tanitóhoz nem illő, magaviselete miatt 25 frt pénzbirságban elmarasztaltatik.

Vádlott fellebbezését bejelentvén, az itélet, ennek megokolásával s az összes ügyiratokkal a f. t. e. kerületi biróság elé terjesztetik.

Tárgy. Nagy-károlyi harang ügy.

Előadó Ujlaky Gábor.

Nagy-károlyi ev. ref. egyház több tagjai 1897. szeptember 12-ikén a helyi egyház tanácshoz azért folyamodtak, hogy az 1897-ik évben a presbyterium, stb egyházközségi közgyülés megkérdezése s beleegyezése nélkül, több mint 90 éves harangjukat, egy kisebb s kevesebb hangterjedelemmel biró harangért becserélte, kérik azért ennek viszszacserélését, ezzel kapcsolatosan a harangozási dijnak az egyházközségi közgyülés tudta s beleegyezése nélkül történt felemelése ellen is panaszt emelnek.

A n.-károlyi egyháztanács 1897. október 3-ikán tartott ülésében ezen kérelmet figyelembe nem vette, hanem következő határozatot hozta:

A harang átalakitása, illetőleg kicserélése az egyháztanács jogköréhez tartozik, a., Mert az elégedetlenek vagy panaszosok által hivatolt e. törvény 18. § c. pontja, valamint az 1881-iki törvény ide tartozó §§-aiban ingatlan birtokainak eladásáról, ujabb teher kivetéséről, stb. van szó, itt pedig sem ingatlan vagyon eladásáról vagy vásárlásáról sem ujabb teher kivetéséről nincsen szó, b., Mert a harang átalakitásának szakértők véleménye szerint meg kellett történni nagyobb kár kikerülése végett Eufonia vagy öszhangzat tekintetében a régi b. hangu harangot, hogy h. hangu haranggal váltsák be, ezt a helyes izlés követelte, mely elől elzárkózni nem lehetett.

Hogy pedig a harangozási dij az egyházi elöljáróság által szabályoztatott, ezt az egyháztanács az egyház törvény 27. § értelmében cselekedte, mely szerint ez teljesen a presbyterium jogköréhez tartozik.

Panaszosok az egyháztanács ezen határozataival nem lévén meg-

elégedve, Esperes urtól küldöttség kinevezését kérelmezték, egyszersmind a presbytérium határozata ellen felfolyamodással éltek.

A küldöttség jelentése, az ügyiratok felolvasása, az előadó véleményének előterjesztése után közigazgatási biróságunk következőleg

Itélt:

Fellebbezők panaszukkal elutasittatnak s a presbytérium uj harang készitése, illetőleg a volt harangnak becserélése, vasállványok készitése, a halotti harangozási dij megszabása tárgyában tett intézkedése helyben hagyatik.

Indokok:

Mert a presbyterium a panaszosoknak adott feleletében előadott érvek a törvénynyel teljesen egyezők s a presbytérium a maga jogkörében az egyház javára legjobb belátása szerint járt el, a mit felfolyamodó panaszosok is elismernek, a mi onnan is világos, hogy a presbytérium azon ajánlatát, hogy a harang megvizsgálására szakértők hivassanak meg, — a költséget a vesztett fél viselje — felfolyamodók nem fogadták el. Mindezek alapján a fellebbezőket panaszukkal el kellett utasitani.

Tárgy. Nagy-károlyi ev. ref. vallásu lakos Szoboszlai Pap József fellebbezett ügye, egyház adó fizetésben.

Előadó Ujlaky Gábor.

Nagy-károlyi lakos Szoboszlai Pap József, a n.-károlyi ev. ref. egyháztanácsnak, azon végzése ellen, miszerint őt, az eddig fizetett 5 frt 50 kr. egyházi adó helyett 7 frt egyházi adóval terhelte meg, fellebbezését még a mult év szeptember 28-ikán M.-Szalkán tartott e. m. biróságunkhoz jelenté be, mely biróság mielőtt e tárgyban itéletét meghozta volna a küldöttség előterjesztését kivánta meghallgatni, mely küldöttség deczember 2-ikán a vizsgálatot megejtvén, véleményes előterjesztését e. m. közigazgatási biróságunkhoz beadá.

E. m. közigazgatási biróságunk Szoboszlai Pap József fellebbezését, az egyháztanácsnak arra adott feleletét, a küldöttség vizsgálatának eredményét felolvastatván, az előadó véleményének meghallgatása után következőképen

Itélt:

Felfolyamodó kérvénye figyelmen kivül hagyatik, Szo-

boszlai Pap József n.-károlyl ev. ref. vallásu lakos 7 frt egyházi adó megfizetésére elkötelezteti.

Indokok:

A küldöttség biztos tudomására jött annak, hogy a fellebbezővel hasonló jövedelemmel biró tisztviselők vagy magánzók, kik vegyes házasságban élnek szinte 7 frt egyházi adóval vannak megróva, valamint annak is biztos tudomására jött, hogy a 900 — 1000 frt jövedelemmel biró egyház tagjai — mely osztályba felfolyamodó, mint vármegyei fő számvevő tartozik 18 frt egyházi adóval terheltetnek, igy emlitett felfolyamodó mint vegyes házasságban élő 7 frt egyházi adónál kevesebbel nem volt megterhelhető, minek folytán felfolyamadó kérvényét figyelmen kivül kellett hagyni.

Tárgy. Veress István gencsi ev. ref. vallásu lakos fellebbezése. Előadó Korány János.

Veress István a gencsi egyháztanács azon határozata ellen adja be e. m. közigazgatási biróságunkhoz fellebbezési kérvényét, mely szerint panaszos 45 frt rendkivüli templom épitési költséggel rovatott meg fent nevezett presbytérium által, hollott ő még ezen időben midőn a templom épitési költség kivettetett gencsi lakos nem volt, mert a kivetés 1878-ik évben volt, ő pedig, azaz fellebbező a gencsi határon lévő birtokára az 1894-ik évben költözött.

Az ügyiratok felolvasása, valamint a can. visitationak e tárgyban felvett jegyzőkönyve felolvastatván, az előadó meghallgatása után. e. megyei közig. biróságunk következőleg

Itélt:

Veress István fellebbezési kérvénye, figyelmen kivül hagyatik, a rá kivetett 45 frt rendkivüli épitési költségnek polgári hatóság által történt végrehajtása helyben hagyatik.

Indokok:

Az egyházi törvény 251. § 3-ik kikezdése szerint, azon egyháztag, a ki a reá kirótt egyházi adót magára nézve sérelmesnek találja, a kivetés megváltoztatásáért 8 nap alatt panaszát a presbytériumhoz beadni jogositva van, ha azonban ennek határozatában sem nyugodnék meg 15 nap

alatt fellebbezését az esperesi hivatalhoz jelentse be, ugy de Veress István felfolyamodása az általa neheztelt rendkivüli egyházi adóval még az 1894.-ik évben rovatott meg s fellebbezéssel soha sem élt, csak midőn a végrehajtás rajta megtörtént, panaszával akkor jelentkezett, igy e. m. közigazgatási biróságunk a már bevégzett tényt meg nem változtathatván, Veress István felfolyamodó fellebbezési kérvényét figyelmen kivül kellett hagyni.

Nagy Gáspár berei lakos fellebbezési kérvénye.

Nagy Gáspár berei ev. ref. vallásu lakos, azon panaszát terjesztté be, hogy ő mint özvegy, neje halála után is ugyan azon egyházi adóval terheltetett, mint addig, mig felesége élt s e tárgyban az illető berei presbytéiumhoz bejelentett felszólalása figyelmen kivül hagyatott, kéri azért, hogy az egyháztanács rá nézve sérelmes végzésének megváltoztatásával ő mint özvegy ember a szokott egyházi adójának csak fele részével rovassék meg.

A kan. visitátió, a berei egyháztanács közbejöttével ezen tárgyban a vizsgálatot megtartván, az egyháztanácsot is ez ügyben meghallgatván felfolyamodó kérését nem találta jogosnak, mert az özvegy férj az egyházi teher viselésnél mint özvegy tekintetbe nem vehető mely vélemény meghallgatása s az elő adó előterjesztése után e. m. biróságunk ez ügyben következőleg

Itélt:

Nagy Gáspár felfolyamodása figyelmen kivül hagyatik s midőn az egyháztanács e tárgyban hozott határozata megerősittetik, emlitett Nagy Gáspár az egyháztanács által reá kivetett egyházi tartozás megfizetésére elköteleztetik.

Hitelsittetett Máté-Szalkán, 1898. május 31-én.

KIMUTATÁSA

a nagy-károlyi ev. ref. egyházmegye

KÖZIGAZGATÁSI PÉNZTÁRÁNAK

bevételéről az 1897. évben.

A nagy-károlyi ev. ref. egyházmegye az 1897. év január hó I-ső napjától

Folyó szám	Bevétel ideje	Bevételt igazoló okmány száma	Bevételi tárgy	1 Egyházk. és m. közigazgatásra frt	kr.
1	1897. jan. 1.	„	Pénztári maradás a mult 1896-ik évről	—	—
2	„ febr. 21.	„	A m.-szalkai takarékpénztártól B. betét könyvre kamat	—	—
3	„ máj. 12.	1 darab	A gebei egyháztól a száz forint tőke 1894-95-96-ik évi kamatjába . . .	—	—
4	„ „ 8.	2 „	A vitkai egyháztól az 1896.-ik évről egyház látogatáskor fizetnivalók	—	—
5	„	3 a. b. c. d.	Nagy-Károly	79	43
6	„	„	Börvely	39	96
7	„	„	Kaplony	8	10
8	„	„	Domahida	8	22
9	„	„	Kis-Majtény	15	96
10	„	„	Géres	30	24
11	„	„	Dobra	32	85
12	„	„	Király-Darócz	—	—
13	„	„	Szent-Miklós	4	41
14	„	„	Gencs	25	37
15	„	„	Iriny	—	—
16	„	„	Dengeleg	6	61
17	„	„	Ér-Endréd	25	78
18	„	„	Ér-Körtvélyes	37	4
19	„	„	Szaniszló	11	35
20	„	„	Csomaköz	5	54
21	„	„	Bere	11	17
22	„	„	Mérk	16	76
23	„	„	Gebe	24	—
24	„	3 e. f. g. h.	Hodász	14	65
25	„	„	Nyir-Megyes	34	48
26	„	„	Fábiánháza	24	55

közigazgatási pénztárának bevétele bezárólag az év decz. 31-ik napjáig.

2		3		4		5		6		7		Jegyzet
Hivatalos nyomtatványra		Tápintézeti kegy adomány		Egyh. megyei könyvtára		Tüzbizt. nyeremény osztalék		Kintlevő tőkék és kamatokból		Előre nem láthatókból		
frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	342	98	
—	—	—	—	—	—	—	—	5	72	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	18	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	23	20	
2	10	2	—	2	50	—	—	—	—	—	—	
2	10	1	—	2	—	—	—	—	—	—	—	
2	10	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	
2	10	—	—	1	50	—	—	—	—	—	—	
2	10	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	
2	10	—	—	1	50	—	—	—	—	—	—	
2	10	—	—	1	50	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
2	10	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	
2	10	1	—	1	50	—	—	—	—	—	—	Befizette 1897. szept. 27. bevétel 42. sz. alatt
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
2	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
2	10	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
2	10	1	—	3	—	—	—	—	—	—	—	
2	10	—	—	1	50	—	—	—	—	—	—	
2	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
2	10	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	
2	10	—	50	1	50	—	—	—	—	—	—	
2	10	—	—	1	50	—	—	—	—	—	—	
2	10	—	20	1	50	—	—	—	—	—	—	
2	10	—	—	1	50	—	—	—	—	—	—	
2	10	—	—	1	50	—	—	—	—	—	—	

Folyó szám	Bevétel ideje	Bevételt igazoló okmány száma	Bevételi tárgy	1 Egyházk. és m. közigazgatásra frt	kr.
27	1897. máj. 8.	3 e. f. g. h.	Nagy-Ecsed	71	75
28	„	„	Máté-Szalka	76	37
29	„	„	Ó. Pályi	9	89
30	„	„	Szamosszeg	64	47
31	„	„	Ó. Apáti	22	25
32	„	„	Olcsva	21	50
33	„	„	Vitka	19	52
34	„	„	Ilk	14	87
35	„	„	Nagy-Dobos	27	63
36	„	„	Parasznya	4	16
37	„	„	Papos	6	75
38	„	„	Jármi	15	89
39	„	„	Kántor-Jánosi	34	15
40	„ jun. 8.	4	Tüz biztositási nyeremény osztalékból az 1896-ik évről	—	—
41	„ jul. 19.	—	Mátészalkai takarékpénztár B. betéti könyvre kamat	—	—
42	„ szept. 27.	5 darab	Az irinyi egyház az 1897. évre járó e. látogatáskor fizetni valókat megküldte	—	—
43	„ „ 30.	6 „	A géresi egyház a vizitátió alkalmával nem teljesitett fuvar árát megküldte	—	—
44	„ nov. 15.	7 „	Az O.-Apáti egyháztól a 42 frt tőketartozás 1897. év 6 % kamatja . .	—	—
			Oldalösszeg mint főösszeg	845	67

2		3		4		5		6		7		Jegyzet
Hivatalos nyomtatványra		Tápintézeti kegy adomány		Egyh. megyei könyvtára		Tüz bizt. nyeremény osztalék		Kintlevő tőkék és kamatokból		Előre nem láthatókból		
frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.	
2	10	3	—	2	—	—	—	—	—	—	—	
2	10	2	—	2	50	—	—	—	—	—	—	
2	10	—	—	1	50	—	—	—	—	—	—	
2	10	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	
2	10	—	—	1	50	—	—	—	—	—	—	
2	10	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	
2	10	1	—	1	50	—	—	—	—	—	—	
2	10	—	—	1	50	—	—	—	—	—	—	
2	10	—	—	1	50	—	—	—	—	—	—	
2	10	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	
2	10	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	
2	10	—	—	1	50	—	—	—	—	—	—	
2	10	1	—	1	50	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	35	90	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	7	67	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17	50	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	2	52	—	—	
69	30	14	70	46	50	35	90	33	91	388	78	

Ezek szerint az összes bevétel volt:

	frt	kr.
I-ső rovat	845	67
II-ik rovat	69	30
III-ik rovat	14	70
IV-ik rovat	46	50
V-ik rovat	35	90
VI-ik rovat	33	91
VII-ik rovat	388	78
Összes bevétel az 1897.-ik évben	1434	76
Összes kiadás „ „ „	919	90
Pénztári maradvány	514	86

azaz Ötszáztizennégy frt 86 kr.

KIMUTATÁSA

a nagy-károlyi ev. ref. egyházmegye

KÖZIGAZGATÁSI PÉNZTÁRÁNAK

kiadásáról az 1897. évben.

Kiadás az 1897-ik évben az egyházmegye részéről.

Folyó szám	Kiadás ideje	A kiadást igazoló okmány száma	Kiadás tárgya	1 Egyházkerületi közigazgatásra frt	2 Egyházm. közigazgatásra frt	kr.	3 Hivatalos nyomtatványokra frt	kr.	4 Tápintézetre frt	kr.	5 Előre nem láthatókra frt	kr.
1	1897. mrc. 13.	1	Weisz Zsigmond nyomdásznak az 1896-ik évi ápril. és szept. e. m. jkönyvekért .	—	—	—	57	20	—	—	—	20[1])
2	„ ápril. 14.	2	Weisz Zsigmond nyomdásznak 200 iv nyomtatványért	—	—	—	2	65	—	—	—	5[2])
3	„ máj. 12.	3	Ujlaky Gábor e. ker. képviselőnek a máj. 18-ik e. k. gyülésre napdij	—	25	—	—	—	—	—	—	—
4	„ „ 9.	4	Az egyházlátogatás alkalmával gyült pénzt Nt. Esperes ur elküldte postadijért . .	—	—	—	—	—	—	—	—	50[3])
5	„ „	5	Gérestől Dobráig fuvarbér mit a Géresi egyház természetben ki nem állitott .	—	—	—	—	—	—	—	5	—
6	„ „	6	Nagy-Károlyból Gencsig fuvarra tett kiadása a visitátiónak	—	—	—	—	—	—	—	2	—
7	„ ápril. 10.	7	Korány Jánosnak tanácsbirói visitálási és fuvardijjába	—	35	55	—	—	—	—	—	—
8	„ máj. 1.	8	Lányi Kálmán visitátionális jegyzőnek tolnoki dij	—	16	—	—	—	—	—	—	—
9	„ ápril. 12.	9	Darcsi Bertalan visitátionális jegyzőnek két egyháznak tolnoki dij	—	2	—	—	—	—	—	—	—
10	„ máj. 8.	10	Nt. Segesvári József esperesnek honorár káplántartás és irodai általány 1897/8.	—	325	—	—	—	—	—	—	—

11	„ ápril. 27.	11	Ujlaky Gábornak tanácsbirói és jegyzői tisztelet dij	—	44	—	—	—	—	—	—	—
12	„ „	12	Lövey Pál tanácsbirónak honorárba . .	—	14	—	—	—	—	—	—	—
13	„ ápril. 10.	13	Vityi Bertalan tanácsbirónak b. i. tisztelet-dijjába	—	14	—	—	—	—	—	—	—
14	„ „	14	Uray Józsefnek tanácsbirói honorár . .	—	14	—	—	—	—	—	—	—
15	„ „ 30.	15	Kósa Edének tanácsbirói tiszteletdijba .	—	14	—	—	—	—	—	—	—
16	„ máj. 24.	16	Egyházkerületi közigazgatásra az 1897-ik évről	264	—	—	—	—	—	—	—	30[4])
17	„ juni. 21.	17	Debreczeni Tápintézetnek Elek Lajos felügyelőhöz beküldve , ...	—	—	—	—	—	14	70	—	10[5])
18	„ „ 29.	18	Az 1896-ik évi áprilisi conventi j.-könyvek árába 40 példány	—	—	—	6	40	—	—	—	5[6])
19	„ okt. 20.	19	Ujlaky Gábor e. ker. képviselőnek őszi e. ker. gyülésre nap- és fuvardijba . . .	—	25	—	—	—	—	—	—	10[7])
20	„ nov. 19.	20	A prot. irodalmi társaságnak a száz frt alapitványi tagsági dij 1896/97-ik évi kamat	—	—	—	—	—	—	—	10	5[8])
21	„ „ 26.	21	Az 1897-ik évi márczius 31-iki conventi 40 drb. j.-könyv árába	—	—	—	8	—	—	—	—	5[9])
22	„ decz. 30.	22	Darcsi Bertalannak pénztárosi ez évi illetménye	—	20	—	—	—	—	—	—	—
			Összesen	264	548	55	74	25	14	70	18	40

*) l. kisérő levél vis. pénzhez. 1), 2), 3), 4), 5), 6), 7), 8), 9), postadij.

Ezek szerint az összes kiadás volt:

	frt	kr.
I-ső rovat	264	—
II-ik rovat	548	55
III-ik rovat	74	25
IV-ik rovat.	14	70
V-ik rovat . , ... ,	18	40
Összes kiadás az 1897-ik évben	919	90
Összes bevétel „ „ „	1434	76
Pénztári maradvány	514	86

KIMUTATÁS

a nagy-károlyi ev. ref. egyházmegye közigazgatási pénztárának vagyoni állapotáról az 1897-ik év végén.

Sor szám	A kint levő összeg megnevezése	összesen frt	kr.
1	Kötvényeken kebelbeli egyházaknál	1497	20
2	Kamat hátralékok	63	14
3	E. adókönyvek árából Király-Daróczná . . .	6	—
4	E. látogatáskor fizetetlen maradt követelések .	133	58
5	Pénztári maradvány takarékban	514	86
	Összesen:	2214	78

Mérken, 1898. év május 2-án.

Kiadta:

Darcsi Bertalan

e. m. közpénztárnok.

TÁRGYMUTAÓ.

1. Kulin Imre e. m. gondnok ur halála fájdalmasan vétetik tudomásul, emléke jegyzőkönyvünkben megörökittetik.

2. A társelnöki széket Ilosvai Aladár ur elfoglalja.

3. Képviselők megbizó levelei.

4. Esperesi jelentés.

5. Kósa Ede e. m. p. tanácsbiró ur, tanácsbirói hivataláról lemondott, helyére az ujválasztás elrendeltetik.

6. Az e. m. gondnoki szék betöltésére szükségelt intézkedés.

7. Török Lajos volt szamosszegi tanitó halála mély részvéttel vétetik tudomásul, emléke jegyzőkönyvbe vétetik.

8. A felül nem vizsgált gondnoki számadások Esperes urhoz beterjesztetni rendeltetnek.

9. Egyh. kerületi képviselők választása.

10. Havas Gyula lelkész és társainak határozati javaslata.

11. Közigazgatási pénztári számadás megvizsgálásáról jelentés.

12. A közalapi bizottság jegyzőkönyvének s számadásának beterjesztése.

13. Az olcsvai egyház tanitói dijlevelének módositása tárgyában hozott határozat.

14. A parasznyai lelkész választás.

15, Államsegélyérti kérvények tárgyalása.

16. Pócsik Endre volt olcsvai tanitó özvegyének kérvénye.

17. A dobrai egyház kölcsön kérvénye.

18. A szamosszegi egyház kérvénye.

19. Darcsi Bertalan e. m. közpénztárnok jelentése.

20. A tanitói karnak kérvénye.

21. Barta József szamosszegi lakos kérvénye.

22. Bernát András n.-károlyi lakos kérvénye.

23. Jegyzőkönyv hitelesitésröli intézkedés.

Birósági ülés.